



Transportindikatorers politiske anvendelse og indflydelse

Sørensen, Claus Hedegaard; Gudmundsson, Henrik

Publication date:
2011

Document Version
Publisher's PDF, also known as Version of record

[Link back to DTU Orbit](#)

Citation (APA):
Sørensen, C. H. (Author), & Gudmundsson, H. (Author). (2011). Transportindikatorers politiske anvendelse og indflydelse. Sound/Visual production (digital)

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.



Transport indikatorers politiske anvendelse og indflydelse

Claus Hedegaard Sørensen og Henrik Gudmundsson
DTU Transport
Danmark

$$P(i|V) = \frac{\partial \ln G(eV)}{\partial V_i} \int_a^b \varepsilon \Theta^{\sqrt{17}} + \Omega \int \delta e^{i\pi} = \{2.7182818284\}$$

The collage also includes symbols like Δ , ∞ , χ^2 , Σ , $!$, $>$, and ω .

Indhold

1. Introduktion
2. Analysemodel
3. Svensk case
4. EU case
5. Konklusioner

1. Introduktion

Om indikatorer i transportsektoren

Indikatorer produceres i stort omfang

Produktion med konkret sigte:

- Performance for bus service
- Overvåge forurening i tunneller

Produktion med strategisk sigte:

- Miljøagenturets TERM indikatorer om trafik og miljø
- SIKAs *Uppföljning av det transportpolitiska målet och dess delmål*
- Trafikanalys: Nu i ny udgave og med måluppföljningsportal

1. Introduktion

Bruges de?

- Indikatorer er netop i krydsfeltet mellem viden og politik – viden som er tilpasset policy making
- Undersøgelser tyder imidlertid på, at indikatorer kun i begrænset omfang anvendes og ofte anvendes anderledes end tilsigtet.
- Eksempelvis:
“Political decision makers gather information and do not use it; ask for more information and ignore it; make decisions first and look for relevant information afterwards; and, collect and process a great deal of information that has little or no direct relevance to decisions” .
Sager & Ravlum (2005): Planning Theory, 4 (1)



1. Introduktion

POINT projektet

- POINT = Policy Influence of Indicators.
- Fokus på tre sektorer: energi, landbrug og transport
- To transport cases
Sverige: Case om SIKAs *Uppföljning av det transportpolitiska målet och dess delmål*. Fokus på 2008-rapport
- EU: ASSESS indikatorer udviklet til midtvejs-evalueringen *Keep Europe Moving*, 2006

2. Analysemodel

Begreber

Anvendelse:

- Indikatorer observeres
- Indikatorer refereres

Indflydelse:

- Instrumentel: Direkte indflydelse
- Konzeptuel: Indikatorer øger viden eller skaber nye ideer
- Symbolsk: Indikatorer retfærdiggør eksisterende beslutninger
- Proces: Påvirker policy making processen

Årsager til anvendelse og indflydelse:

- Indikator faktorer
- Bruger faktorer
- Policy faktorer

2. Analysemodel

Metodik

- Indikator rapporter
- Policy dokumenter
- Semi-strukturerede interviews med embedsmænd, politikere og eksperter. Både indikator producenter og brugere repræsenteret

3. Svensk case

SIKAs rapport om målopfølgning

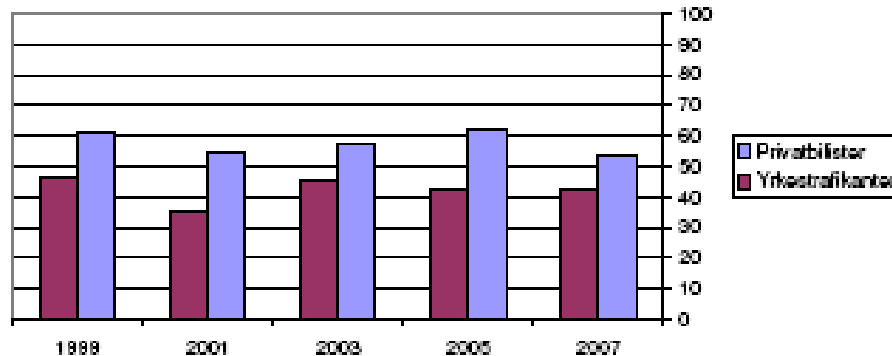
- Publiceret årligt siden 1996
- Delvist baseret på årsrapporter fra verk og styrelser på transportområdet
- En funktion er at bidrage til at informere statsbudgettet
- Indeholder statistik og andre kvantitative indikatorer samt kvalitative vurderinger
- Nogle indikatorer deskriptive, andre evaluerende
- Er struktureret efter det transportpolitiske mål og (de tidligere) delmål



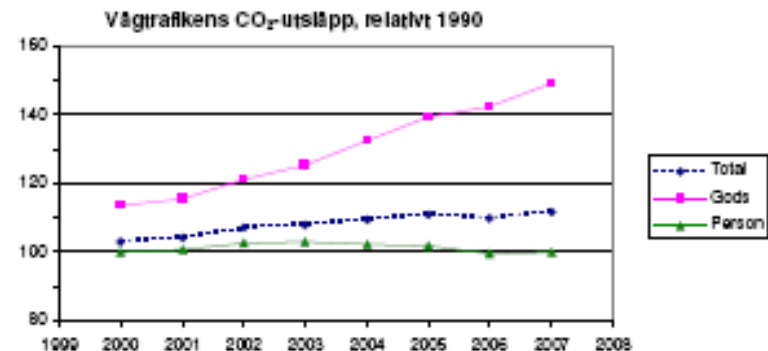


3. Svensk case

Eksempler på indikatorer fra 2008 rapporten



Figur 4.3: Trafikantbetyg sommar 1999 - 2007 (Betyg %)
Källa: Vägverket 2008d



Figur 6.2. Vägtrafikens utsläpp av koldioxid jämfört med dess utsläppsnivå 1990 (Index=100). Utgångsnivån var för godstrafik 4,0 Mton CO₂/år och för persontrafik 13,0 Mton CO₂/år.
Källa: Vägverkets underlag till sektorsrapport 2008

3. Svensk case

Indikator anvendelse

- Indgår med to sider i budget propositionen for 2009. Relativt tekstnær anvendelse. Især evalueringer fra SIKAs rapporten anvendes.
- Et kort afsnit i inriktningsplanen anvender SIKAs rapporten direkte og rapporten citeres også andre steder i planen. Rapporten listes som en af 22 væsentligste analytiske input
- Anvendes af andre regerings organer og eksterne aktører i forbindelse med remiss af inriktningsplanen
- Anvendes i Näringsdepartementet også til andre formål: Tekst i policy dokumenter, regleringsbrev
- Politikerne anvender tilsyneladende rapporten i meget begrænset omfang, men læser fx sammendrag eller konklusioner



3. Svensk case

Indikator indflydelse

Indflydelse via instrumentel rolle ÷

- Anvendelse i budgettet er en tradition men ikke udgangspunkt for prioritering
- Parlamentarikere anvender stort set ikke instrumentelt

Indflydelse via konceptuel rolle +

- Rapporten påvirker embedsmænds viden og opmærksomhed
- Rapporten og omtaler i budget er "er noget du læser og noterer" siger politiker.
- Kontinuerlig information om trafiksikkerhed øger politisk opmærksomhed

Indflydelse via symbolsk rolle +

- Bekræfter systemets opbakning til politiske mål og værdier

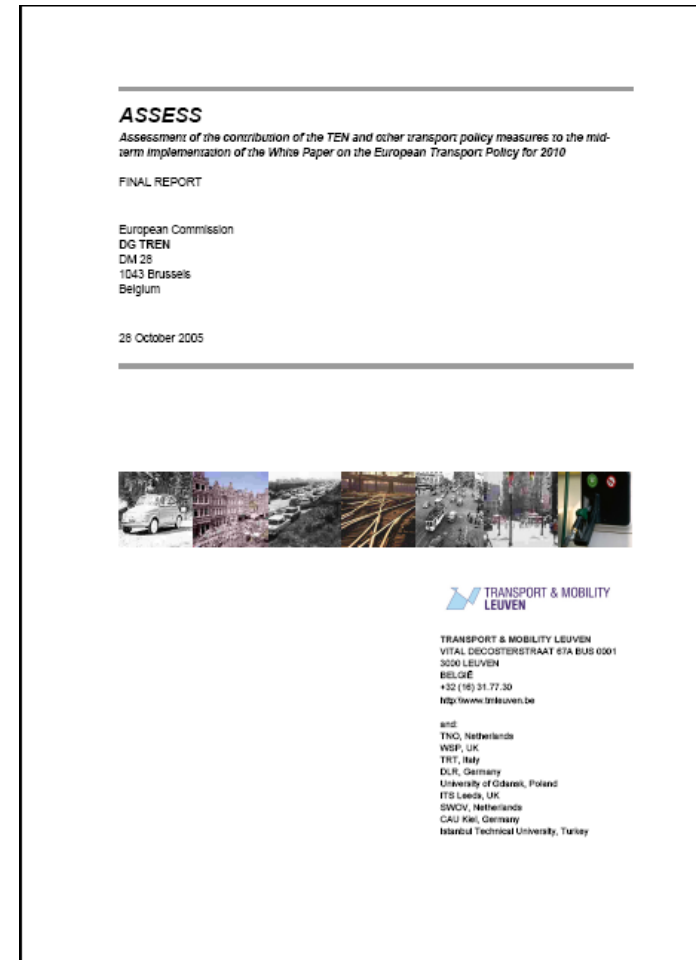
Indflydelse via proces rolle +

- Viser styrelser og verk, at aktiviteter bliver fulgt op – og øger dermed opmærksomhed mod performance

4. EU case

ASSESS rapporten

- ASSESS bidrog til midtvejsevalueringen, *Keep Europe Moving* i 2006
- Midtvejsevalueringen vurderede EU's transport hvidbog fra 2001
- ASSESS indikatorerne var ex ante indikatorer baseret på modeller.
- De vurderede effekter af initiativer i transport hvidbogen for 2010 og 2020



4. EU case

Eksempler på indikatorer

Table 21: Transport performance in EU25 for all 4 scenarios, relative to 2000(=100)

EU25		1990	1995	2000	2005	2010				2020			
						N	P	F	E	N	P	F	E
pkm	pkm/year	82	88	100	108	117	117	118	118	135	135	136	127
tkm	tkm/year	83	88	100	108	117	116	116	116	139	136	133	131
intensity pass.	pkm/population			100	107	114	114	115	115	130	130	131	123
intensity freight	tkm/ton			100	102	103	100	100	100	113	107	107	103
accessibility (travel time)	hours			100	99	99	98	96	95	98	97	95	94
GDP (baseline)	euro			100	113	127	127	127	127	162	162	162	162
GDP+ (impact)	euro			100	113	127	134	134	134	162	163	164	165
employment (baseline)	euro			100	104	108	108	108	108	116	116	116	116
employment+ (impact)	euro			100	104	108	108	108	108	116	117	117	117
car park	1000 cars	78	88	100	106	114	114	116	116	132	132	134	124
truck park	1000 trucks	66	82	100	115	119	118	118	117	135	134	132	128
safety	road fatalities	134	112	100	86	77	68	45	28	56	49	24	13
energy	toe			100	103	102	102	102	102	107	107	106	99
CO2	ton			100	103	102	103	103	103	107	108	107	101
PM	ton			100	87	76	77	77	77	67	69	68	65
NOx	ton			100	80	63	65	64	64	49	52	51	48
SO2	ton			100	96	92	89	89	89	94	90	89	84
noise	% hindered persons			100	104	107	107	108	108	115	116	116	113
land take	km ² road			100	100	102	107	120	118	107	113	123	121
fragmentation	km ² road			100	100	102	110	130	130	111	120	135	134

4. EU case

Indikator anvendelse

- Resultaterne fra ASSESS studiet refereres udførligt både i *Keep Europe Moving*
- Resultaterne omtales endnu mere i *Impact Assessment of Keep Europe Moving*.

4. EU case

Indikator indflydelse

Indflydelse via instrumentel rolle +

- Ændringer i politikken fra Transport Hvidbog til Midtvejsevaluering, som bakkes op af ASSESS:
 - Instrumentel rolle
 - Rationaliseringsrolle

Indflydelse via konceptuel rolle

- * Ikke analyseret, muligvis betydning ud over den konkrete midtvejsevaluering

Indflydelse via proces rolle +

- Et resultat af ASSESS er, at indikatorer får større betydning i policy making i DG TREN



5. Konklusioner

Indikatorers anvendelse

- Indikatorer refereres i dokumenter og interviewpersoner omtaler anvendelse
- Anvendelse er ikke overraskende – indikatorerne er lavet med anvendelse for øje
- I begge tilfælde findes også anden parallel information



5. Konklusioner

Indikatorers indflydelse

- Indflydelse er mere tydelig i EU casen end i den svenske case
- EU casen viser indflydelse på policy agenda og mål – i det mindste bidrager indikatorerne til rationalisering
- I svensk case ikke muligt at pege på politiske beslutninger som havde været anderledes uden SIKAs indikator rapport –
- Svensk case: Anvendelsen primært konceptuel – regularitet bidrager til indflydelse

5. Konklusioner

Årsager til anvendelse og indflydelse

Indikator faktorer

- Indikatorer knyttet til kvantitative, politiske mål får mere opmærksomhed
- Indikatorer bruges mest når de indeholder evalueringer knyttet til målopnåelse

Bruger faktorer

- Involvering af policy makere i indikator design og udvikling øger anvendelse og indflydelse – tillid

Policy faktorer

- Mål- og resultatstyring øger anvendelsen – men ikke nødvendigvis indflydelse

Mere information

[POINT: http://www.point-eufp7.info/](http://www.point-eufp7.info/)

chs@transport.dtu.dk

hgu@transport.dtu.dk